

Izquierda Unida A V A N Z A ...

Hacia las ¡CINCO MIL CANDIDATURAS!

POR UNOS AYUNTAMIENTOS DE IZQUIERDA

En España existen:	927 pueblos hasta	100 habitantes
	2.882 pueblos entre	100 y 500 h.
	1.105 pueblos entre	500 y 1.000 h.
	1.021 pueblos entre	1.000 a 2.000 h.
	1.018 pueblos entre	2.000 a 5.000 h.

En estos cerca de 6.000 pueblos (5.953) viven -censo del año 91- más de seis millones doscientas mil personas (6,266.717). Estas poblaciones pequeñas o medianas son, por regla general, un feudo de los aparatos gubernamentales o conservadores: Gobernadores civiles, Presidentes de Diputación, católicos integristas, etc.

Y ¡OJO! de los 70.000 concejales (69.616), casi 52.000 concejales se eligen en las poblaciones de menos de 5.000 habitantes.

De ahí que se dé un doble fenómeno:

-Existencia de votos de izquierda (lo prueba el número de votos sumados en las elecciones para el Parlamento Europeo) que en la mayoría de los casos no pueden votar a Izquierda Unida por el simple hecho de la inexistencia de candidaturas i.u..

-Como consecuencia de la ineficacia a la hora de llegar a todos estos sitios, I.U. perderá una gran cantidad de votos, o lo que es igual, provocará:

- a) la abstención
- b) o el voto "útil" ("-yo en mi pueblo voto al PSOE para parar a la derecha")
- c) o I.U. deja el campo libre a las otras omnipresentes candidaturas de PP, CyU, PNV, COCA o los mal llamados "independientes".

SEMBRAR PARA RECOGER

Todo ello pone en manos del bipartidismo PSOE-PP una pinza gracias a la cual tienen asegurado ¡desde antes de celebrar las elecciones!:

*la práctica totalidad de las obsoletas pero influyentes Diputaciones provinciales y

*el reparto de los más de cinco mil alcaldes y cerca de cincuenta y dos

mil concejales electos en poblaciones donde la televisión, las prebendas y las coacciones hacen de sus habitantes un gran bolsón de votos cautivos.

CUADRO I

En cada pueblo habrá que elegir un alcalde y un número de concejales en la proporción resultante de la aplicación de la siguiente tabla:

POBLACIÓN	CONCEJALES	MUNICIPIOS	CONCEJALES
Hasta 250	5	1.856	9.140
De 250 a 1.000	7	2.828	19.726
De 1.001 a 2.000	9	1.096	9.864
De 2.001 a 5.000	11	1.193	13.123
De 5.001 a 10.000	13	533	6.929
De 10.001 a 20.000	17	292	4.964
De 20.001 a 50.000	21	158	3.318
De 50.001 a 100.000	25	45	1.125
Más de 100.000	Media 28,48	50	1.424
Censo 26. 746.268		8. 041	69.613

De 100.001 en adelante, un concejal más por cada 100.000 residentes o fracción. Al tener que añadir uno más cuando el resultado hace un número par produce una distorsión por la que en realidad la proporcionalidad es de dos.

NOTA: El cuadro anterior sólo ha de servir como un punto de referencia. Sus datos no están actualizados conforme al censo utilizable para las próximas elecciones locales. En 1.991 la suma de municipios era de 8.077 según los últimos datos publicados por el INE en su anuario publicado este año.

Estos datos ponen en evidencia que en España todavía no es igual el valor del voto de cada ciudadano. O lo que es igual, que el sistema electoral sigue primando a las hectáreas en demérito del democrático principio de "una persona, un voto".

Izquierda Unida debe hacer un esfuerzo organizativo para al menos presentar candidatura en más de la mitad de los municipios de cada provincia y en el conjunto de cada comunidad autónoma. ¡Atención!, no sirve justificar la presencia de candidaturas en pocos municipios tal como algunos "aparatchis" alegan:

+ "no importa, porque cubrimos más del 80 por ciento del electorado"

+ "lo importante es ir con candidatos..."seguros"

Las elecciones locales (municipales, diputaciones y ciertas autonomías) deberían obligar a formar candidaturas que tiendan a alcanzar la cifra de al menos 5.000 candidaturas. Y todo ello, derivado de la necesidad de una incuestionable evidencia:

¡ en aquellos pueblos donde no exista candidatura de I.U.

es imposible que nadie pueda votar a representantes no presentados!

¡ no sólo eso, sino que muchos de votantes de i.u. ante la carencia en su pueblo de candidatura de i.u. caerán en la tentación de votar a los del PSOE como "mal menor" frente a la amenaza PP, CiU, PNV, COCA o las candidatos de la derecha "independiente".

VOTANTES Y CANDITOS/AS

Por todo esto, las elecciones locales son -deberían ser para I.U.- un buen momento para reducir al mínimo las zonas "blancas" (ni votantes, ni organización); proteger las zonas "verdes" (con votantes, pero sin organización) e incrementar las zonas "rojas" (votantes, cotizantes "militantes" e "insumisos"). Es más, los votos demuestran que, en algunos casos, los resultados electorales han sido mejores en algunos lugares donde (zonas "negras") la "organización" ha brillado...por su ausencia.

Tres hechos prueban esta curiosa paradoja:

En las legislativas pasadas (6-junio/93) I.U. obtuvo 2.246.107 votos(9,57%)

En las europeas I.U. sacó 2.497.671 (13,44%)

Según algunas encuestas de última hora, i.u. cuenta con una intención de voto en torno al 20%.

Pues bien, si, como es evidente, Izquierda Unida ha sacado dos millones y medio de votos y esta en disposición de sacar más de tres millones de votos

-¿es tan difícil encontrar los cincuenta mil cotizantes o simpatizantes/votantes (a una media de diez candidatos por los cinco mil pueblos) necesarios para cubrir las cinco mil candidaturas?

UN MAL EJEMPLO: MADRID

En las elecciones de 1.991 el PP se presentó en los 178 pueblos de la Comunidad; el PSOE en sólo 165; el entonces "desaparecido" CDS en 101 e Izquierda Unida en...¡56!.

A una media de 10 candidatos por pueblo, I.U. de la Comunidad de Madrid necesita encontrar cerca de 1.800 voluntarios (900 voluntarios y otras tantas voluntarias) para cubrir los puestos de la mayoría de las candidaturas. ¿Por qué entonces siempre sobran tantos candidatos para encabezar las listas del Ayuntamiento y Asamblea de Madrid y faltan, sin embargo, nombres para ir en las listas de la Sierra pobre o rica de Madrid?.

De lo demostrado hasta aquí y en el supuesto de las cinco mil candidaturas surge una evidencia: no sólo no sobran mujeres (faltan más de 25 mil) sino también muchos hombres (otros 25.000) a la hora de "encarnar" los programas de i.u.

Y si esto ha ocurrido en el topoderoso Madrid, que situación no tendrán macrocomunidades como las dos Castillas o uniprovinciales como Cantabria, Rioja, etc. ¿No sería el momento, de que las federaciones más organizadas: Andalucía, Asturias, Cataluña, Comunidad Valencia, Madrid, Murcia prestasen apoyo técnico y material a las comunidades en "vías de organización"?

CALENDARIO

A Izquierda Unida, y de cara a las próximas elecciones locales del 28 de mayo, aún le queda tiempo para poner en marcha el mayor número de candidaturas siempre y cuando se tenga presente el siguiente calendario:

-24 de abril último día para presentar las listas.

-Desde el 26 de abril publicación de las mismas en el B.O.E..

Es tiempo pues de unir programa, programa y programa a organización, organización y organización. Y este es el único camino que le queda a una coalición política que como I.U. aspira no ya a ser la tercera fuerza del país, sino la primera fuerza en dar una solución socialista y federal a esta España de nuestros pesares.

Angel de la Cruz-ECOPOL (Equipo de Comunicación

Política)

****** "Mundo Obrero". Nº 42. Febrero/95. págs 62 y 63.***

CUADRO II

PRE-LISTA DE CANDIDATOS

Para pueblos de menos de 5.000 habitantes y/o hasta 50 mil.

1º

2º

3º

4º

5º (Hasta 250 habitantes)

6º

7° (De 250 a 1.000 hab.)

8°

9° (De 1.001 a 2.000 hab.)

10°

11° (De 2.001 a 5.000 hab.)

Suplentes:

-

-

-

12°

13º (de 5.001 a 10.000 hab.)

14º

15º

16º

17º (de 10.001 a 20.000 hab.)

18º

19º

20º

21º (de 20.001 a 50.000 hab.)

*Hacia el "sorpasso"

COSECHA ROJIVERDE

*Urgencia democrática: que todos los votos valgan igual y que todos cuenten

*Cada concejal de I.U. vale más que dos: uno de PP más otro del PSOE

Las recién pasadas elecciones han cambiado -sin volcarlo- el panorama electoral español. Del análisis de los resultados podríamos deducir que en España, y hasta los más o menos próximos comicios generales, va a existir una frágil "cohabitación" de hecho entre la inestable mayoría parlamentaria PSOE-CiU y un crecido PP que ha obtenido un gran avance en las instituciones locales y en el Senado. Claro que, según se deduce de los datos, cualquier salida progresista pasa a partir de ahora necesariamente por una fuerza electoral rampante nucleada en torno a Izquierda Unida.

RECUADRO TOTAL DE VOTOS

NÚMEROS CANTAN

Sobre el balance general los números hablan por sí mismos. Vayan por delante algunos de ellos:

-Izquierda Unida, coordinada por Julio Anguita, ha cosechado un número de votos rojiverdes (2,590.301) que superan la suma de CiU (973.261), PNV (313.183), PA (259.575), COCA (211.934), PAR (116.091), EA (133.740), UV (129.628), UPCA (41.552), etc. ¡Curioso! ¿No?

-La suma de votos obtenidos por el PSOE e Izquierda Unida (9,422.568) superan en más de cien mil a la suma de los votos juntos de P.P., más CiU, más PNV, más COCA (9,315.625)

-Más de un millón de votos han reunido los nacionalistas de izquierdas presentados bajo las siglas de HB (Unidad Popular) 184.694, BNG (Bloque Nacionalista Gallego) 204.415, o ERC (Esquerra Republicana de Cataluña) 208.152.

Y si esto es así en las urnas, ¿Por qué no se vislumbra una salida clara y de izquierdas en la mayoría de las instituciones de este Estado que se llama España?

ALTERNANCIA o ALTERNATIVA

En los últimos dieciocho años -durante la transición democrática- los españoles hemos sido convocados a las urnas una media de una vez por año. Durante el primer período 1975-82 los intereses económicos y de la derecha ideológica coincidieron en lo que para ellos era una necesidad vital: instaurar la reforma para impedir la ruptura. La aceptación de la monarquía como forma de estado, los Pactos de la Moncloa y un sistema electoral adecuado para instaurar "sine die" el actual modelo bipartidista.

O lo que es más evidente, hemos pasado del tandem PSOE/PP con un bipartidismo casi perfecto basado en una coalición de derechas (OTAN, contrarreforma laboral, pactos autonómicos, etc) integrada durante la última docena de años felipista, por otro probable, el de PP/PSOE.

El desgaste del Psoe era clamoroso. Desde que el PSOE alcanzó, en 1982, los míticos diez millones de sufragios hasta los seis millones ochocientos mil de hoy; el felipismo (gobierno de derechas "teñido" de izquierdas) es el responsable de que su partido haya perdido cada día más de setecientos votos. Unos votos que en alguna medida han ido a parar a Izquierda Unida, pero que en la mayoría de los casos se han refugiado en la abstención, cuando no han ido a engrosar a los partidos de la derecha sin desteñir.

Algunos escándalos como el GAL, la corrupción, el paro estructural, la contrarreforma laboral, etc, etc, hacían peligrar el actual modelo y enfrentaban a la sociedad española ante un nuevo dilema: ¿alternancia PSOE/PP por PP/PSOE? o ¿alternativa con una Izquierda Unida crecida y razonable frente a la otra orilla del: PSOE, PP y el resto de la derechas nacionalistas?

La derecha española lo tenía claro. Había que evitar el desplome del PSOE. Ideólogos de la derecha nostálgica como Luis M^a Ansón (*1) o de la neo-derecha como Gregorio Peces-Barba (*2) apoyados por diarios como El País, La Vanguardia, la agencia EFE y las diversas televisiones: RTVE, las privadas, las autonómicas; todos ellos mantenían que el PSOE había llegado a su "Final de etapa" (*3). Y ante ello había que dar paso a la alternancia, o lo que es igual, a la llegada del PP, un partido que podría incluso sustituir a un hombre sin "carisma" como Aznar por otro joven cachorro fraguista: Alberto Ruiz Gallardón. El coche bomba de ETA contra el líder del PP consiguió a corto plazo dos cosas: que toda la derecha hiciera una piña con el "carismático" Aznar y la campaña de propaganda política al PP. El bipartidismo perfecto ("Soluciones" Psoe frente a vamos a parar a la derecha ¡Precisamente ahora" PSOE) funcionaba de nuevo encabezado esta vez por el PP.

Y en la otra orilla, a escala nacional quedaba una sola fuerza: Izquierda Unida, algunos de cuyos miembros llegaron a soñar -idealísticamente- con un inminente "sorpasso" general. En alguna prensa y en ciertas emisoras se pedía la dimisión de Felipe y el adelantamiento de las elecciones generales. En el PSOE cundía el pánico. Se veía llegar la derrota y algunos pensaban que esta sería catastrófica y que en efecto sus resultados quedarían por debajo de Izquierda Unida. Guerra, buen conocedor de la manipulación electoral, tranquilizaba a sus huestes con el argumento de menos prensa, hacer oídos

sordos a las tertulias radiofónicas, olvidarse de las encuestas y más invitar a los ciudadanos a acudir a las urnas. Unas urnas tan sólo abiertas para que los ciudadanos se pronunciaran sobre las entidades locales. Y de las generales ya habría tiempo de hablar después del verano, momento en el que España ocupará -durante todo el próximo semestre- la presidencia de la Unión Europea. Una nueva Expo con la foto de Felipe González como primer figurante y al lado del mismísimo Clinton. Y luego, de nuevo... ¡A votar!

CAMPAÑA DESIGUAL

En España, una campaña electoral siempre es una carrera contrarreloj montada de tal manera para beneficiar a los más poderosos: PSOE, PP, CiU y PNV fundamentalmente. La pasada es un claro ejemplo de ello. Veamos algunas de sus características más sobresalientes:

-Reducción de 21 a 15 días de campaña electoral. O lo que es igual, poco programa, programa y programa y mucho careto en las farolas de pago.

-La Comisión de radio y televisión no fue convocada hasta que la campaña estuvo abierta. No pudo establecer criterios de neutralidad para los debates y las televisiones privadas quedaron una vez más excluidas de garantizar el derecho de acceso a los partidos políticos.

-La campaña institucional -espacios gratuitos- sólo se aplicó en los medios de comunicación de titularidad pública y el reparto no garantizaba el principio de "igualdad de oportunidades", por cuanto los partidos más grandes fueron premiados con más tiempo, con mejores espacios y en los días y horario más adecuados. Algunos casos como TeleMadrid o Tele-5 no incluyeron los avisos partidarios en sus servicios de Tele-texto. En otros como en TVE al PSOE se le adjudicaban hasta cuatro páginas (2 PSOE 2 Psc/PSOE) mientras que la misma regla no se aplicaba separadamente, por ejemplo a I.U. y a Iniciativa por Cataluña/I.U.

-Las cadenas privadas hicieron su "mayo" publicitario gracias a la utilización de los partidos políticos como participantes en sus programas espectáculo. Más que debates plurales se fomentó el bipartidismo copiando la fórmula "pressing catch" (Maragall/Roca) o el "ménage a trois" (Romero/Villalobos/Martín Toval) y aumentando los tres últimos días el número de informaciones y minutos al binomio Aznar/González.

-Limitación de gastos electorales que los dos grandes se saltaron "a la torera". Por primera vez, entró en vigor la antidemocrática norma de prohibir la propaganda mediante pancartas o banderolas, salvo en los mínimos lugares reservados -como gratuitos- por los ayuntamientos.

-Cadenas autonómicas (TV3-EuskalTelebista) que venían a reforzar la presencia de CiU y PNV en la cadena estatal (TVE) y en las tvs. privadas de ámbito español.

-Los telediarios de TVE simultanearon las informaciones de consenso social: antiterrorismo, anti-droga, catástrofes, etc con ministros en inauguraciones y otros trucos del "marketing" mercadeo político. Felipe se hizo fotos hasta...en Bosnia y hubo un momento que, ante la escasa afluencia de personas a algunos de sus actos, llevaron a la burda manipulación de sacarle junto a público asistente a otras campañas más nutridas, por lo que apareció en pantalla con dos chaquetas -de diferente color- en un mismo mitin.

SOCIOLOGÍA ELECTORAL

Según advertía M.O. en el artículo "Sembrar para recoger",(*4) Izquierda Unida debía presentarse en estas elecciones en el mayor número posible de municipios, dado que de poco sirve llegar al 80 por ciento de la población si no llegaba a más de la mitad de los pueblos de cada provincia. I.U. necesitaba rebasar el número de mil quinientas candidaturas presentadas la vez anterior y a ser posible caminar hacia las cinco mil candidaturas. Al final las candidaturas de I.U. llegaron a sumar alrededor de dos mil doscientas. Setecientas candidaturas más que la vez anterior, pero cifra muy alejada de los ocho mil municipios y de las candidaturas presentadas por sus rivales del PP (casi siete mil) y del PSOE (más de seis mil). El PP ha rebasado al PSOE en la presentación de candidaturas y también en la recepción de créditos bancarios. La banca siempre atenta a los sondeos sobre intención de voto proporcionaron: 1.200 millones de pesetas al PP, 900 al PSOE y 700 a I.U.

RECUADRO: CANDIDATURAS PRESENTADAS

LOS HECHOS SON TOZUDOS

Pese al título del editorial de "El País" (*5) en la víspera de la elecciones en España no se cumple el viejo e ineludible principio de "un hombre, un voto". Apelemos de nuevo a unos breves datos:

Partido	Nº de votos	Concejales	Ratio nº de votos por concejal
P.P.	7,817.247	24.699	316
PSOE	6,832.267	21.175	322
Izqda. Unida	2,590.301	3.498	¡740!
CiU	973.261	4.239	229
PNV	313.183	1.011	309

Fuente: ECOPOL

Para obtener cada concejal I.U. ha necesitado sacar 740 votos, lo cual es más del doble de lo que le ha costado al PP (316 votos/concejales) o al PSOE (322 votos/por concejal). Según esta suma, cada concejal de I.U. vale por dos (del PSOE y PP) o por más de tres (de CiU).

Y es que el truco D'Hondt y unas circunscripciones de dudosa constitucionalidad hacen del acto de votar un ejercicio más de consulta sociológica que de auténtica participación democrática en el sentido radical de las palabras.

el esfuerzo de concretar la política de I.U. en programas, programas y programas. En el debe se podrían anotar algunas candidaturas de perfil plano junto con algunos "notables" desmarcados de la campaña, palpable falta de recursos propios y apoyos ajenos.

Y ha faltado organización, organización y organización. Lo prueba el hecho de que tan sólo en poco más de una docena de provincias (Andalucía, Asturias, Madrid, Murcia, Albacete, Badajoz, etc) se haya podido presentar candidatura en más de la mitad de los municipios. Otras regiones siguen siendo grandes zonas blancas (sin organización ni votantes) o verdes (con votantes, pero sin organización) Por Ej: Las dos Castillas, Navarra, Aragón, Baleares o Rioja.

Entonces ¿han fallado las encuestas que concedían a la coalición hasta un 20 por ciento en la intención de voto?. No, no han fallado, lo que suele ocurrir es que para que la intención se transforme en acción hace falta que no sólo que la gente llegue a I.U. sino que también I.U. llegue a todas partes. Izquierda Unida hasta ahora no llega donde si llega el cura rural (PP) o los Gobernadores "Civiles" (PSOE). De haber llegado a las tres, cuatro o cinco mil candidaturas I.U. hubiera alcanzado alrededor de tres millones de votos y el doble de concejales, alcaldes y diputados autonómicos.

La proyección del 15 al 20% de las encuestas aplicado a unas elecciones generales otorgaban a I.U. una horquilla entre 33 a 35 diputados ¡el doble del actual grupo parlamentario!. Lo que no decían es que entre el 15 y el 20% sobre 350 señorías deberían proporcionar un grupo parlamentario compuesto por entre 50 y 70 diputados. El truco D'Hondt y circunscripciones amañadas hacen que la realidad alejen de sus sueños encuesteriles a los fieles seguidores/sufridores de I.U.

Los resultados de Izquierda Unida los analiza Pedro J. Ramírez, director de "El Mundo"(*6) de la siguiente manera: "En el caso de I.U. nos encontramos con un crecimiento sin precedentes de nada menos que el 60% de su voto municipal. Rozar el 12% en el cómputo global, alcanzando el 15% en las ciudades de más de 50.000 habitantes y entre los votantes de menos de 45 años es un resultado doblemente notable si se tiene en cuenta la bipolarización mediática de la campaña y el hecho de que la coalición no pudiera cubrir con sus listas una parte muy significativa del electorado. En el ámbito autonómico, I.U. consigue por primera vez presencia en todos los parlamentos peninsulares. Es cierto que el "sorpasso" sólo se consigue en Málaga y otros lugares muy concretos, pero los treinta puntos de ventaja que le sacó el PSOE en el 91 han quedado reducidos ahora a menos de 19".

Izquierda Unida ha alcanzado la mayoría absoluta en 76 municipios y 79 de mayoría relativa, lo cual hace prever una buena -pero no excelente- cosecha de alcaldes. Pero quizás haya otros datos más significativos. Así, por ejemplo, en la Comunidad de Madrid existen 179 pueblos I.U. ha pasado de 57 candidaturas en el año 91 a más de cien, lo cual ha permitido que I.U. alcance al menos un edil en localidades de la Sierra como Hoyo, Manzanares, Soto

(Chozas de la Sierra) o Bustarviejo y alcanzar el "sorpasso" en Tres Cantos, o en S. Sebastián de los Reyes.

Por consiguiente, además de ser "rojiverdes" (programa, programa y programa), es necesario ser "expertos" (organización, organización y organización), y para ello sería preciso que los nuevos cargos repartieran su tiempo entre las instituciones concretas y los intereses generales de la coalición. De no ser así la coalición perderá a gran parte de sus mejores activos y en las próximas elecciones habrá que improvisar de nuevo una nueva estructura organizativa.

Y también intentar cambiar -lo antes posible- las normas electorales para que exista un sistema más proporcional. De muestra dos botones:

-En la provincia de Orense Esquerda Unida ha conseguido 3.431 votos y un sólo concejal, mientras que en Zamora con 5.150 votos (3,93) se han obtenido 19 ediles.

-En Canarias, la provincia de Las Palmas ha dado a I.U. 16.781 votos (4,03%) con 2 concejales, en tanto que la provincia de Santa Cruz de Tenerife, con 17.310 votos (4,55%), ha alcanzado 14 concejales. Por si fuera poca la paradoja y gracias entre otras cosas a la modificación electoral que en su día consensuaran PSOE y PP para primar la "insularidad", es decir, que primaran los kilómetros cuadrados sobre el principio de "un canario/a un voto" es hecho es que I.U., con más de cuarenta mil votos no obtenga ni un sólo escaño en los órganos de representación de esta "Comunidad"

ABSTENCIÓN, VOTO EN BLANCO Y SISTEMA MAYORITARIO

Las elecciones locales no sólo sirven para elegir a los representantes de los municipios, sino también para elegir a los miembros de las Asambleas autonómicas; así como a 103 procuradores de las Juntas Generales de Territorios Históricos, o 13 miembros del Consejo de Valle de Arán y a Senadores de designación territorial.

Hasta el momento I.U. ha obtenido 67 ó 68 nuevos escaños autonómicos (22 más que en 1.991). Cada escaño le ha costado una media de más de veinte mil votos, y algunos casos como el de Ciudad Real en Castilla La Mancha, al margen del resultado final, nos hace retrotraernos al famoso puchero de Martín Villa popularizado por Peridis. El porcentaje ha sido superior al 11% lo cual le permitirá acceder en menor medida a otros órganos de representación indirecta como las obsoletas y contraproducentes Diputaciones Provinciales (Nº de diputados provinciales: 1.034 -37 de I.U.-), consejeros de cabildos insulares (139) y las Cajas de Ahorros de las diversas regiones.

El PSOE perderá gran parte de las 23 diputaciones bajo su control y un buen número de senadores felipistas tendrán que dejar su sillón a las huestes de Aznar, dado que éste ha superado en 13 puntos a González en las autonómicas. Como resumiera Juan Carlos Rodríguez Ibarra los resultados habían sido "buenos para el Gobierno y malos para el partido".

Durante la campaña algunos líderes periodísticos o sociales clamaron contra la oligarquía partidaria como por ejemplo Ansón, Pablo Sebastián, Trevijano, etc. Algunos como Ansón pedían eliminar el actual modelo mayoritario, disfrazado de proporcional, para implantar el modelo mayoritario puro y duro "de forma que los electores sepan a quién eligen y se garantice, además, la gobernabilidad en municipios y comunidades, sin bisagras entorpecedoras".

Otros personajes de la izquierda ética apelan también al modelo anglosajón de voto mayoritario y circunscripción uninominal para -dicen- garantizar un mayor control de los representantes por los representados. La sociología política nos demuestra que por ese atajo (un paso adelante, dos atrás) podemos llegar a reimplantar el voto caciquil: Fraga, Pujol, Bono, o la monarquía de Gil y Gil en Marbella o su reino partenogenésico con su hijo en Estepona. Por este camino el bueno de Trevijano no llegaría a otra cosa que a Presidente vitalicio de la República de Segorbe. Y su acreditado progresismo terminaría allí donde comienza gentes tan reaccionarias y anti-democráticas como Reagan, Bush, Clinton, o para no irnos más lejos, como la Thatcher o Major.

Hubo también los que predicaban la abstención. Fracasaron. El nivel de participación ha sido alto, casi del 70 por ciento (69,73%) y con su postura han beneficiado a las candidaturas mayoritarias.

Otra cosa es el voto en blanco -324.090- recomendado por Trevijano y otros más, pues es en ciertos casos esta opción pudiera ser expresión de algo más de un "no sabe, no contesta". Podría ser un voto de rebeldía para poner en entredicho el sistema o como reconociera Anguita en televisión una forma de dar un cierto varapalo a los políticos que se niegan a cambiar -mejorar- las cosas en profundidad.

DEMOCRACIA "LIGHT"

Las urnas cerraron a las 8 de la tarde del 28 de mayo. Hasta dos horas y media después ni los españoles, ni los medios de comunicación, ni los partidos pudieron conocer los datos oficiales lo cual provocó más de un editorial y algún que otro buen comentario(*7). Fue el ministro de "votos reservados" Belloch, acompañado de Rubalcaba, de Presidencia, el encargado de desgranar un rosario de datos claro ejemplo del viejo principio "la suma de información, desinforma". Pues bien, ¿hasta cuando va a seguir ocurriendo esto en España? ¿Para cuándo un recuento transparente, dependiente de la Junta Electoral Central y con auténticos interventores informáticos?

En cualquier caso, votar no es participar en sentido estricto, sino delegar en unos representantes. Participar es sin embargo intervenir. De ahí la lejanía entre la democracia representativa y la democracia participativa. De ahí que tras este voto vendrán otros y mucho camino por recorrer: reparto de rentas y de ocios, paz, equilibrio ecológico, igualdad de oportunidades, "un

español, un voto", sistema proporcional, abolición del truco D'Hondt, circunscripciones al menos de carácter autonómico, "glasnot", etc, etc, etc.

El dilema está de nuevo entre dos opciones: o democracia real o democracia "light". Esta última así definida por Benedetti: "La democracia "light" (*8), en cambio, introduce la liviandad, la irresponsabilidad, la desvinculación de toda ética, y un elemento fundamental: el culto del dinero, ya no como necesidad ni como factor esencial para la subsistencia, sino como clave de poder. No siempre se trata de un poder relevante, decisivo, moderado, pero suficiente para provocar un hedonismo, de poca monta... Aunque por lo común aparezca como dividido en nomenclaturas varias, el verdadero poder queda siempre en pocas manos. Es claro que éstas pueden ser manos de títeres, pues ocurre a veces que el poder real no es ejercido por quienes aparentemente lo detentan y ostentan. La democracia "light" es en el fondo una parodia, una burla de la democracia verdadera. En cada país existe una Constitución que despliega su intención democrática: la democracia "light" es justamente el revés de esa trama, y suele favorecer un pragmatismo de la corrupción".

Ya hemos votado, el pueblo español aún no ha cambiado... ni al capataz. Tiempo habrá. Pero de poco le valdrá si no se plantea -desde ya- acabar con el amo.

ÁNGEL DE LA CRUZ - ECOPOL (Equipo de Comunicación Política)

*Notas:

*1 "Lo que puede pasar" Tercera de ABC Luis M^a Anson 16-II/95.

*2 "Derecha e izquierda" T^a de ABC Gregorio Peces-Barba 19-IV/95

*3 "Final de etapa" Editorial de El País (13-I/95)

*4 "Sembrar para recoger" Ángel de la Cruz-ECOPOL Mundo Obrero Febrero/95

*5 "Un hombre, un voto" Editorial El País 27-V/95

*6 "¡Más madera!" Carta del Director El Mundo 4-VI/95

*7 "Mensaje no es re-medio". Manuel Piedrahita. El Mundo/Comunicación 2-VI/95

*8 "La democracia 'light'" Mario Benedetti. El País 5-V/95

*** "Mundo Obrero". nº 46. Junio 1995. págs. 8/14.